



VERBAND DER STUDIERENDEN AN DER ETH
Universitätsstrasse 6
CH-8092 Zürich
Sekretariat: +41 44 632 42 98
www.vseth.ethz.ch



Esplanade 13
CH-1015 Lausanne
Secrétariat: +41 21 693 20 95
www.agepoly.epfl.ch

Prise de position commune de l'AGEPoly et du VSETH sur la révision partielle de Loi sur les EPF.

Chère madame, cher monsieur,

Le comité des étudiants de l'EPF Lausanne, l'AGEPoly et der Verband Studierender an der ETH Zürich, le VSETH aimeraient vous remercier de l'opportunité de pouvoir s'exprimer au sujet des modifications de la loi sur les EPF. L'AGEPoly et le VSETH sont les associations faitières des étudiants des deux universités polytechniques fédérales et prennent part, selon l'article 32. de la loi sur les EPF, à la participation estudiantine. Par conséquent, les associations aimeraient volontiers s'exprimer sur les changements concernant

- Article 16a, al.1 Limitations d'étudiants
- Article 34d Emoluments

Les comités étudiants des deux écoles polytechniques, l'AGEPoly et le VSETH, trouvent la révision de la Loi sur les EPF précipitée et seraient favorables à son report dû à la nécessité de refonte complète du texte de loi proposé et à la nécessité de réflexions approfondies sur les objets de la révision partielle qui sont d'ordre politique. Le timing étant notamment particulièrement malheureux au vue de la situation politique et stratégique des EPF.

Art 16a al. 1 Conditions d'admission

Une limitation des admissions en première année de bachelor contrevient directement au principe de favoriser l'accès des études supérieures à tous, de manière juste et égale. L'application d'une loi de limitation quantitative des étudiants est très complexe et n'aurait de sens que dans une situation critique de manque d'infrastructures évident et qui serait intrinsèquement due à une longue période d'absence de développement généralisé de l'école. Dans la situation où l'école ne pourrait plus assurer l'enseignement de la meilleure des manières, il serait alors envisageable de prendre des mesures strictement temporaires afin de palier au manque de places. Cependant, la forme que prendrait une telle limitation reste indéterminée et discutable. Les deux associations étudiantes sont d'avis que l'examen propédeutique (comme par exemple le "Basisprüfung") représente l'un des meilleurs critères pour sélectionner les étudiants.

Ce système d'évaluation est avant tout basé sur des principes de justesse et d'égalité. Aucunement une prise en compte des moyens pécuniers, du passé de l'étudiant ou même de sa nationalité ne sont alors utilisés comme critère de sélection. Les associations étudiantes pensent par ailleurs, que l'utilisation d'une telle régulation pour lutter contre l'abondance des étudiants étrangers n'est pas des plus adaptée. De plus, la plupart des diplômés restent domicilié en Suisse

une fois leur étude terminées et contribuent ce faisant à une part importante de l'économie suisse.¹

Les associations étudiantes sont contre une limitation des admissions en première année et sont donc contre le texte de loi proposé pour la révision partielle de Loi sur les EPF.

Art 34d Émoluments

L'augmentation des frais d'écolage pour l'ensemble ou une partie des étudiants est perçue de manière très forte comme un moyen de sélection des étudiants par leur statut social. Les deux écoles polytechniques se doivent de rester à l'avenir des universités publiques et en ce sens ne doivent sous aucune forme discriminer les futurs étudiants en raison de motifs pécuniers. Un autre problème majeur de cette potentielle augmentation des émoluments est l'absence de transparence quant à l'utilisation de cet argent, aussi bien qu'à son utilité réelle qui semble dérisoire par rapport au budget global des universités. La discussion d'un émolument différent pour les non-résident parait peu propice dans les conditions politiques actuelles.

Il est à prendre compte que l'AGEPoly et le VSETH sont contre des conditions d'admission généralisées tout comme une augmentation des frais d'écolage.

Pour l'AGEPoly
Cyril Schmitt
Président AGEPoly
president@agepoly.ch

Pour le VSETH
Kay Schaller
Président
kay.schaller@vseth.ethz.ch

¹ MINT - Les titulaires d'un diplôme MINT sur le marché du travail, OFS, 2013



VERBAND DER STUDIERENDEN AN DER ETH

Universitätsstrasse 6
CH-8092 Zürich
Sekretariat: +41 44 632 42 98
www.vseth.ethz.ch



Esplanade 13
CH-1015 Lausanne
Secrétariat: +41 21 693 20 95
www.agepoly.epfl.ch

Stellungnahme der AGEPoly und des VSETH über die Teilrevision des ETH-Gesetzes

Sehr geehrte Damen und Herren

Der Verband Studierender an der ETH Zürich, kurz VSETH, und die l'association des étudiants de l'EPF Lausanne, kurz AGEPoly, möchten sich für die Gelegenheit bedanken, sich zur Änderung des ETH-Gesetzes äussern zu dürfen. Der VSETH und die AGEPoly sind die Dachverbände der Studierendenorganisationen der beiden Hochschulen und nehmen gemäss Art. 32 des ETH-Gesetzes die studentische Mitwirkung wahr. Die Verbände würden sich gerne zu den Teiländerungen betreffend

- Artikel 16a, abs. 1 Zulassungsbeschränkung und
- Artikel 34d Studiengebühren

äussern. Die Studierendenverbände der beiden Hochschulen, VSETH und AGEPoly, finden die Teilrevision des ETH-Gesetzes hastig und würden ihre Verschiebung wegen des notwendigen umfassenden Neuentwurfes des vorgeschlagenen Gesetzestextes befürworten. Der Zeitpunkt fällt besonders ungünstig aus Sicht der politischen und strategischen Situation der ETH aus.

Artikel 16a, ab.1 Zulassungsbeschränkung

Eine Zulassungsbeschränkung im ersten Jahr Bachelor verstösst gegen das Prinzip, den Zugang zum Studium allen, auf gerechte und gleiche Art zu ermöglichen. Die Umsetzung einer quantitativen Beschränkungsregelung der Studenten ist sehr komplex und hätte nur Sinn in einer kritischen Situation und einem klaren Mangel an Infrastrukturen, der einer langen strategischen Fehlentwicklung an der Schule zuzuschreiben wäre. Wenn die Schule nicht mehr in der Lage wäre, den Schulbetrieb gewährleisten zu können, wäre es denkbar, so eine Massnahme zeitlich streng befristet zu ergreifen, um den akuten Platzmangel zu beheben. Jedoch bleibt die Form, die einer derartigen Beschränkung haben müsste, unklar und fraglich. Die beiden Studierendenverbände sind der Meinung, dass die propädeutischen Prüfungen (wie z.B. die Basisprüfung) das geeignetste Kriterium zur Selektion der Studierenden darstellt.

Diese Selektionsform basiert vor allem auf Gerechtigkeit- und Gleichheitsprinzipien. Sie berücksichtigt die Fähigkeit des Studierenden sich insgesamt an das akademische Studium anzupassen und dies in einer für alle gleichen Art und Weise. Eine Berücksichtigung der finanziellen Mittel, der Vergangenheit des Studierenden oder sogar seiner Staatsangehörigkeit sind als Zulassungskriterium keinesfalls zu verwenden. Die Studierendenverbände denken ausserdem, dass dieses Instrument im Kampf gegen übermässige Studierendenzahlen nicht

tauglich ist. Des Weiteren bleibt ein Grossteil der Absolventen nach dem Studium in der Schweiz wohnhaft und leistet somit einen wichtigen Beitrag zur Schweizer Wirtschaft.²

Die Studierendenverbände sind gegen eine Zulassungsbeschränkung im ersten Jahr und stillschweigend gegen den vorgeschlagenen Gesetzestext für die Teilrevision des ETH-Gesetzes.

Artikel 34d Studiengebühren

Die Erhöhung der Studiengebühren für die Gesamtheit oder einen Teil der Studierenden wird durch die gesellschaftliche Stellung der Studierenden stark als Selektionsmittel wahrgenommen. Die beiden ETHs sollen auch in Zukunft öffentliche Universitäten bleiben und in diesem Sinne müssen sie in keiner Art und Weise die zukünftigen Studenten durch ihre finanziellen Mittel unterscheiden. Ein anderes Hauptproblem dieser möglichen Erhöhung der Studiengebühren ist die fehlende Transparenz bezüglich der Verwendung dieses zusätzlichen Geldes. Sogar der eigentliche Nutzen dieser finanziellen Mittel scheint im Vergleich zum Gesamtbudget der Universitäten eher gering. Die Diskussion um eine Differenzierung der Studiengebühren für sogenannten Bildungsausländer erscheint reduzierend und wenig günstig in der derzeitigen politischen Situation.

Es ist festzuhalten, dass die AGEPoly und der VSETH sowohl gegen eine allgemeine Zulassungsbeschränkung als auch gegen eine Erhöhung der Studiengebühren sind.

Für den VSETH
Kay Schaller
Präsident VSETH
kay.schaller@vseth.ethz.ch

Für die AGEPoly
Cyril Schmitt
Präsident AGEPoly
president@agepoly.ch

² MINT – Fachkräfte auf dem Arbeitsmarkt, BFS, 2013